



Résumé de l'enjeu :

Le projet d'oléoduc Trans Mountain de Kinder Morgan

Novembre 2016

Le projet d'oléoduc Trans Mountain de Kinder Morgan transporterait 890 000 barils par jour de pétrole issu des sables bitumineux jusqu'à la côte ouest canadienne à des fins d'exportation par pétroliers.

Les risques - sociaux, économiques et environnementaux - de ce projet dépassent largement ses bénéfices supposés pour la population canadienne et la province de la Colombie-Britannique. Une approbation du projet Trans Mountain de Kinder Morgan serait contraire aux promesses du Canada en matière de climat, de Premières Nations et d'acceptabilité sociale en Colombie-Britannique. Cet oléoduc et le trafic de pétroliers qui l'accompagnera créent un risque inacceptable de déversement et d'extinction pour la population locale d'épaulards, nuisant au passage à l'économie touristique et mettant le gouvernement du Canada en porte-à-faux avec la Loi sur les espèces en péril.

Résumé des risques :

Déversement de dilbit (bitume dilué)

- L'oléoduc de Kinder Morgan augmenterait le trafic de pétroliers de 700 % - de [60 à 400 pétroliers](#) par année - dans le port le plus fréquenté de Vancouver, en passant par le parc Stanley, ainsi que des centaines de kilomètres de plages, d'îles et de nature côtière.
- Un déversement est inévitable. L'oléoduc Trans Mountain existant a déjà laissé s'écouler environ 5.5 millions de litres (35 000 barils) au cours de [82 accidents distincts](#). Même les oléoducs les plus récents ont tendance à fuir ([Nexen](#)), et plusieurs navires transportant du carburant ont récemment connu des déversements sur les côtes de la Colombie-Britannique ([MV Marathassa](#), [Nathan E Stewart](#)), témoignant du même coup de la réponse défailante des autorités en cas de déversement marin.
- Aucune technologie actuelle n'est capable de nettoyer efficacement les déversements de dilbit dans l'environnement océanique selon la [National Academy of Science](#).
- Selon les critères de l'industrie, [récupérer de 10 à 15 %](#) d'une fuite de pétrole conventionnel constitue une réponse adéquate en cas de déversement. Pourtant, laisser 85 % du pétrole déversé en milieu marin est inacceptable pour les communautés côtières. La quantité de pétrole récupéré serait encore plus petite avec le dilbit, celui-ci ayant [tendance à couler](#) et ne pouvant être confiné par des estacades.
- Un déversement mettrait à risque quelque [98 000 emplois dépendant des côtes](#), de même que les rivières à saumon, la faune, le tourisme et la santé des résidents de la Colombie-Britannique.
- Les déversements ont des conséquences à long terme : 27 ans après le déversement de l'Exxon Valdez qui a dévasté des populations entières de baleines, de phoques, de poissons et d'oiseaux marins en Alaska, le pétrole est encore présent dans les écosystèmes côtiers. Les impacts génétiques à long terme de l'exposition au pétrole brut font en sorte que certaines espèces pourraient bien ne jamais se rétablir.

Épaulards

- Même s'il n'y a aucun déversement, le projet Kinder Morgan pourrait bien décimer la [population locale d'épaulards, déjà en danger](#). L'atténuation est impossible : l'augmentation du bruit résultant du trafic des pétroliers a été reconnue comme interférant avec le mode de chasse de l'espèce. Une approbation du projet mettrait le Canada en porte-à-faux avec la Loi sur les espèces en péril.

Climat

- La construction de Kinder Morgan pourrait résulter en l'équivalent de près de [80 millions de tonnes](#) de gaz à effet de serre annuellement, rendant extrêmement difficile le respect par le Canada de ses promesses en matière de climat ici et à l'international.
- L'évaluation de l'impact climatique de l'oléoduc Kinder Morgan par Environnement et Changements climatiques Canada ne prend pas en considération le cycle de vie complet des émissions.

Santé humaine

- Des médecins de partout au Canada ont averti des effets à long terme d'un déversement sur la santé, allant de l'asthme au cancer. Plusieurs ont demandé au gouvernement fédéral de mener [une évaluation cumulative des impacts sur la santé](#) avant de prendre toute décision concernant le projet Kinder Morgan.
- Un déversement de dilbit pourrait résulter en une exposition massive à des niveaux dangereux de benzène et d'autres toxines. Ces composés pétrochimiques sont utilisés pour faciliter le transport du bitume – originellement visqueux - à travers les oléoducs et sont reconnus comme cancérigènes et [pouvant causer de graves blessures aux humains et autres mammifères](#) lorsqu'ils entrent en contact avec l'oxygène.
- Il y a 6 ans, lors du déversement de 3 à 4 millions de litres de dilbit dans la rivière Kalamazoo, plusieurs résidents ont souffert de [maux de tête, de toux, de nausées, d'étourdissements et de fatigue](#), en particulier les premiers répondants.
- Le [service d'incendie de Burnaby](#) a averti du risque couru par la population de l'université Simon Fraser [en cas de feu ou d'explosion dans le parc de réservoir](#) se trouvant à proximité. Un tel événement pourrait bloquer la route d'évacuation des résidents de la montagne Burnaby.

Économie

- L'oléoduc de Kinder Morgan menace [9,7 milliards en PIB](#) générés par la côte de la Colombie-Britannique.
- Les bénéfices de ce projet iraient massivement à la compagnie texane Kinder Morgan et aux producteurs des sables bitumineux. La Colombie-Britannique toucherait [moins de 2 %](#) des revenus générés par l'oléoduc Kinder Morgan.
- La police d'assurance de Kinder Morgan plafonne à [1,3 milliard de dollars](#) en cas de déversement en mer, mais le coût du nettoyage d'un déversement majeur pourrait atteindre [9,4 milliards de dollars](#).
- Le projet Kinder Morgan ne créerait que [50 emplois permanents](#), alors qu'il en mettrait plus de 98 000 à risque sur les côtes.
- Réduire les subventions aux énergies fossiles à la faveur des énergies propres et renouvelables créerait [6 à 8 fois plus d'emplois](#).

Opposition des Premières Nations

- 66 Premières Nations en Colombie-Britannique [sont fortement opposées](#) au projet Kinder Morgan et plusieurs poursuites judiciaires ont été déposées contre Kinder Morgan.
- Les Nations Tsleil-Waututh, Squamish et Musqueam dont le territoire historique s'étend sur l'agglomération de Vancouver, sont unies dans leur opposition à Kinder Morgan.
- Plus de 86 Premières Nations à travers le Canada et les États-Unis ont signé le [Traité d'Alliance contre l'expansion des sables bitumineux](#) et plus de 130 Nations et leurs alliés ont signé la [Déclaration pour sauver le Fraser](#).

Historique des déversements de Kinder Morgan

- Le rapport de Kinder Morgan sur les coûts d'un déversement catastrophique de pétrole [a été rejeté](#) par l'Environmental Protection Agency (EPA) aux États-Unis, jugé scientifiquement inadéquat.

- Kinder Morgan a [indiqué](#) à l'ONÉ que les « déversements d'oléoduc pouvaient avoir des effets positifs sur les économies locales et régionales, à court et long terme ».
- Depuis son achat de l'oléoduc Trans Mountain en 2005, Kinder Morgan a été responsable de [4 déversements majeurs](#).
- Depuis son incorporation en 1997, Kinder Morgan a été reconnue responsable de [1 848 violations liées à des déversements de produits chimiques et pétroliers](#), dont près de 500 en lien avec des oléoducs. Kinder Morgan a également un long historique de violations liées à la sécurité des lieux de travail aux États-Unis, incluant un [accident ayant causé la mort de 5 travailleurs en Californie](#). En 2014, le magazine financier Barron's a analysé les états financiers de la compagnie et conclu que Kinder Morgan [ne déployait peut-être pas les ressources nécessaires pour entretenir ses oléoducs et ses infrastructures de stockage](#).